

Situación de los Trabajadores del Sector de Comercio y Servicios

En América Latina y el Mundo



Cro. Paulino Santiago

Este trabajo es el resultado de una búsqueda limitada por problema de tiempo, en el cual pretendemos tener una idea de cómo el panorama mundial, conforma y confirma lo que habíamos predicho anteriormente y lo que se pretende establecer como pautas para la humanidad pero que ya las mismas instituciones internacionales están aceptando que estuvieron equivocadas en lo pautado y en las estructuras de aplicación y en la conformación de organizaciones poderosas como Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio y GATT y a su vez renegaron de instituciones humanistas como UNESCO, OIT, FAO entre otras. En este sentido hay que reconocer el reclamo de un Movimiento Sindical Autónomo tercermundista y con un sistema de pensamiento propio.

Hace 20 años se declaró el neoliberalismo, como la doctrina del final de la historia y hoy día presenciamos una inestabilidad financiera internacional, en la cual factores emergentes como en el aumento artificial del petróleo y que las instituciones internacionales están cuestionadas e incapacitadas para afrontar problemas. Como las Naciones Unidas que no pone en cintura a los Estados Unidos con el problema del Medio Oriente. Incapacidad de controlar los saqueos de las corporaciones trasnacionales que actúan sin control perjudicando las situaciones económicas de regiones enteras del mundo moderno.

Las condiciones de trabajos internacionales según sean organizados los bloques permanecen las estructuras anteriores de países pobres y ricos como un abismo más grande del que tenían anteriormente.

Comparación de Salario Mínimo en el ámbito Mundial

Sector	Salario Mínimo (mensual)	Productividad
Estados Unidos, Japón y Canadá	\$ 1.600	\$ 54.000
Europa Sureste y Central	\$ 100 - \$ 499	\$ 12.000 - \$ 19.000
América Latina	\$ 100 - \$	\$ 18.000 - \$

	499	19.000
Asia del Este	\$ 30 - \$ 99	\$ 6.000 - \$ 14.000
Asia del Sur	\$ 8 - \$ 9	\$ 30 - \$ 99
África (excepto Mónaco, Argelia y Sur África)	\$ 100	

Si se comparan los salarios y se toma como ejemplo el salario mínimo se evidenciará que en los países desarrollados (Europa Occidental y del mundo desarrollado (Japón, Estados Unidos y Canadá) el monto es alto con relación a los demás países, esto no quiere decir que no hay injusticia porque mientras más altos son los salarios más es la explotación.

Sin embargo en el Sector Comercio que agrupa los empleados formales nos encontramos que les pagan menos que la línea general de la industria debido a:

1. La gran movilidad de las corporaciones comerciales.
2. Abunda el sub-empleo (no cumplen con las 40 horas de jornada laboral y carecen de la Seguridad Social de la producción y protección contra el desempleo, protección de servicios médicos y derecho de jubilación).
3. El crecimiento en las jornadas parciales de empleo, constituye un atentado y una inestabilidad y atentando contra la paz de los empleados porque no les pagan el tiempo pendiente, para que aguarden ser llamados.

La Economía Informal

Según los neoliberales la Economía Informal, es la consecuencia de la regulación de las leyes que favorecen a los empleados, esas impiden que los patronos puedan ampliar ese reglamento y por lo tanto no operan en esa área y obligan a que esos negocios se hagan al margen de la ley. El país donde más se ha estudiado la Economía Informal es en Brasil y según la comparación que hace Doña Susana Valera Da Silva establece que "... la Economía Informal actualmente degenera los empleados debidamente remunerados para que la población pueda sobrevivir y en ese sentido los trabajadores buscan el medio de subsistencia

posible y especialmente el comercio al por menor estilo buhonero, camioneros, taxistas, empleados por cuenta propia, entre otros"

Ante esta situación las Instituciones Internacionales como Organización Mundial del Comercio conduce un estudio junto con la Organización Internacional del Trabajo, descubriendo los errores cometidos en términos de las medidas dogmáticas que aplicaron los neoliberales durante los años 1990, la mentira que constituye el dogma de la privatización y el dogma de la apertura

total de los mercados.

Encontramos que en los países europeos los efectos negativos han sido menos por cuanto siempre han tenido políticas de mitigación en relación a los efectos, ya que donde se generan desempleos por cierre de industria por la invasión de los productos extranjeros los países europeos suelen desarrollar políticas de rehabilitación para la incorporación a otras industrias de sus empleados y suelen tener cobertura de Seguro de Paro” ante la condición del tiempo que tiene de readaptarse el trabajador que sale de una industria para entrar a la otra.

Ante esta situación la OIT, plantea la urgencia de tomar en cuenta los efectos de la economía de los países pobres y los que aun se han desarrollado “La importancia de las principales organizaciones económicas del sistema internacional, los propósitos del Fondo Monetario Internacional por ejemplo incluyen facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del Comercio Internacional y contribuir así a la aprobación y mantenimiento a niveles de empleos e ingresos reales”.

En el año 1994, según acuerdo que establece la Organización Mundial del Comercio reconocía que las relaciones en la esfera de la actividad comercial y económica deben tender a evaluar los niveles de vida a lograr pleno empleo y en volumen considerable en constante aumento de ingresos reales y de demanda efectiva.

Sin embargo en la práctica las organizaciones económicas internacionales han tendido a ver el empleo como un objetivo secundario derivado de sus principales mandatos más que como un medio para crear empleo. La liberación del Comercio Internacional incrementa los ingresos nacionales e impulsa el crecimiento del empleo, eso sucede en los países ricos, pero en los países pobres no.

La Organización Mundial de Comercio ve el crecimiento en la economía en unos países en relación a otros y que los puestos de trabajos también varían en los países ricos pero no dicen que la miseria se multiplica.

Como resultado el empleo y la empresa no se perciben como objetivo político de pleno derecho la prueba de esto fue la falta de énfasis en el empleo durante el diseño y el desarrollo de los documentos de estrategias de lucha contra la pobreza.

Siempre dicen los montos macro económicos pero nunca revelan cuanto es el costo para el pueblo y los trabajadores.

La Comisión Mundial sobre la dimensión social de la globalización que preside el Presidente de la República de Finlandia Benjamín William dice: “nuestra preocupación principal es la injusticia de las reglas fundamentales del comercio y las finanzas y sus efectos desiguales en los países ricos y países pobres, también nos preocupa la falta de reglas adecuadas en las áreas como en la competencia global, la inversión y la migración internacional”

En el año 2000, 189 jefes de Estados de Gobiernos de países ricos y pobres asumieron el compromiso de alcanzar una serie de objetivos medibles con

plazos definidos para el 2015, algunos se nombran a continuación:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la educación primaria universal.
3. Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer.
4. Mejorar la salud materna reducir la mortalidad infantil.
5. Problema de VIH - Sida.

FETRALCOS tiene que tener en cuenta que la urgencia del Movimiento Sindical tercermundista que planteó la CMT en EVIAN, es más urgente que nunca.